

ОТЗЫВ

**Сүбебекова Гүлнур Рашидқызы на тему «Структуры аккреционного потока новоподобных катализмических переменных»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (Ph.D) по специальности «бД061100 – Физика и астрономия».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование	позиции	официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: полностью соответствует	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа выполнена в соответствии с планами фундаментальных научно-исследовательских работ КН МОН РК «Грантовое финансирование научных исследований» по теме: «АР08856419 - Наблюдательные проявления аккреционных потоков в тесных двойных звездных системах и их анализ методами компьютерного моделирования».	Диссертационная работа Сүбебековой Г.Р. соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан в области физики и астрономии.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Результаты работы вносят существенный вклад в понимание процессов, протекающих в тесных двойных системах и, в частности, в аккреционных дисках. Следует отметить, что большинство звезд в Галактике входят в двойные или кратные системы, а некоторые двойные системы дают рождение сверхновым, представляющими собой ценный инструмент в космологических исследованиях. Самы по себе условия, в которых находится материя и		

		излучение в аккреционных дисках, а также протекающие там процессы дают возможность проводить исследования в условиях недостижимых в земных условиях.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>Диссертантом показан высокий уровень самостоятельности в проведении исследований, так как пройден весь цикл работы: обзор литературы, обоснование теоретической основы работы, описание методов наблюдений их анализа, решения обратной задачи и интерпретации экспериментальных данных с соответствующими выводами. Все это отражено в главах диссертации.</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована; 2) частично обоснована; 3) Не обоснована.</p> <p>Актуальность выбранного направления исследования в диссертации обосновано на достаточно высоком уровне, что отражено, в частности в расширенном описании во Введении, а также в Первой главе, посвященной современному состоянию исследований катализмических переменных звезд. Дано полностью обоснованное описание выбора именно катализмических переменных из всего классов объектов затменных двойных систем.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p> <p>Содержание диссертации полностью отражает выбранную тему исследований, так как помимо Введения и описания текущего состояния в области исследований, присутствует детальное описание методологии и инструментария для достижения</p>

	поставленной цели, включая использование моделирования.
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>Тема диссертации посвящена исследованию структуры аккремационного потока, что четко отражено в заявленной цели, а именно изучения структуры такого потока в отдельно выбранных представителях катализмических переменных звездах. Последовательность выполнения таких исследований полностью отражена в задачах: получение новых данных, определение необходимых параметров, сравнительный анализ полученных результатов.</p>
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<p>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>Диссертация высстроена в логически связанную последовательность проведения исследований от теоретических предпосылок и гипотез (теорий), до получения данных с последующим их анализом и заключительными выводами и интерпретацией. В диссертации вначаледается описание процессов проведения наблюдений и построения моделей, с детализацией методов и алгоритмов отдельно по главам, а затем отдельно по каждому из исследованных объектов представлены результаты анализа аккреционных структур и их сравнительный анализ. Основные полученные результаты кратко сведены в Заключении.</p>
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Интерпретация полученных наблюдательных фактов аргументирована применением решения обратной задачи (доплеровской

		<p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Новизна полученных результатов и выводов обусловлена в основном новым наблюдательным материалом по выбранным объектам исследований. Кроме того, для этих объектов получены новые значения фундаментальных параметров, включая использование современных значений расстояний до системы из каталога GAIA. Для некоторых объектов впервые проведен детальный спектральный анализ.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Помимо того, что в диссертации подтверждены основные гипотезы и теории о строении и динамики аккреционных дисков, были сделаны выводы об источнике широкой компоненты излучения в линии Бальмера. В качестве такого источника предлагается область истечения из аккреционного диска. Узкий компонент Бальмеровской линии возникает со стороны горячего пятна в фотосфере второй звезды.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Новизна предлагаемых технических решений в данной работе определяется использованием уникального пакета программ анализа спектров и решения обратной задачи методом допплерграфии.</p>

6. Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</p>	<p>Обоснованность по основным выводам в работе подкрепляется согласованностью расчетных характеристик исследуемых двойных систем с их наблюдаемыми характеристиками (совпадение кривых блеска и фазовых кривых), а также гораздо более согласие со значениями модельных и известных по результатам других исследований значений основных параметров систем (масса компонент, эффективная температура и некоторые другие).</p>
7. Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет 	<p>В диссертации перечислены три основных положения, выносимых на защиту:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Новоподобная катаклизмическая мультикомпонентную структуру Бальмеровской эмиссионной линии $\text{H}\alpha$, которая состоит из узкой (173 km/s) и широкой (1042 km/s) компонент. <p>7.1 доказано</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p> <p>7.4 широкий</p> <p>7.5 да</p> <p>Доказано мультикомпонентность структуры Бальмеровской эмиссионной линии в катаклизмической переменной RW Tri путем наблюдательного факта;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Широкий компонент эмиссионной линии $\text{H}\alpha$ в системе RW Tri образуется в зоне истечения аккреционного диска,

расположенной противоположно горячему пятну, образованному столкновением потока вещества от вторичной звезды с акреционным диском.

7.1 доказано

7.2 нет

7.3 да

7.4 широкий

На основе метода Допплеровской томографии доказано, что источником излучения в широкой компоненте Бальмеровской линии является зона истечения акреционного диска.

3. Новоподобные катаклизмические переменные (1RXS J064434+334451, RW Sextantis, RW Tri, BG Tri) с орбитальными периодами более 3 часов имеют мультикомпонентную структуру Бальмеровской эмиссионной линии. На, широкий компонент которой формируется в зоне истечения акреционного диска.

7.1 доказано

7.2 нет

7.3 да

7.4 средний

7.5 да

Доказано в результате сравнительного анализа Допплеровских карт новоподобных катаклизмических переменных с орбитальными периодами более 3 часов (1RXS

		с высоким рейтингом.
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием:		<p>Полученные теоретические выводы в диссертации подтверждаются хорошим совпадением рассчитанных в моделях параметров и характеристиках систем с наблюдаемыми значениями этих параметров.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>Количество ссылок на работы в диссертации насчитывается 108. 65% ссылок на работы не позднее 20-летней давности, а около 20% не позднее 5-летней давности. Все использованные источники опубликованы в высокореферируемых изданиях.</p>
8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора		<p>Обзор литературы в диссертации представлен более 60-тию ссылками. Кроме того, в диссертации имеется отдельный параграф, посвященный Резюме обзора литературы.</p>
9 Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	<p>Поскольку работа посвящена фундаментальным исследованиям в астрофизике, ее оценка результатов с точки зрения практического применения (в производстве) не совсем корректна. Диссертация имеет большое значение в теоретических исследованиях эволюции звезд, физики аккреционных процессов, развития методики анализа и интерпретации результатов наблюдений и моделирования.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;</p> <p>Некоторые результаты диссертации найдут свое применение на практике. К таким я бы отнес методологию спектральной дифференциации, идеи которой можно будет</p>

	2) нет	применить для анализа спектральных данных для других объектов исследований при надлежащем теоретическом обосновании и использовании нужных моделей.
9.3	Предложения для практики являются новыми?	Идеи и предложения для практики диссертационной работы являются новыми, которые будут способствовать решению физических задач двойных звезд.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. Диссертация написана достаточно хорошо, понятным языком, с соблюдением общепризнанных определений и аббревиатур. Текст излагается последовательно и самосогласованно.

Решение: Диссертационная работа, Субебековой Г.Р. на тему «Структуры аккреционного потока новоподобных катализмических переменных» выполнена на высоком научном уровне, представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую работу. В качестве рекомендации предлагаю проводить дальнейшие исследования и других объектов данного класса для полного понимания структур новоподобных систем. Тем не менее, полученные и описанные результаты диссертационной работы соответствует требованиям правил присуждения степени доктора философии (Ph.D) Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки МН и ВО РК, а ее автор Субебекова Гулнур Рашидкызы заслуживает присуждения степени доктора философии (Ph.D) по специальности «6D061100 – Физика и астрономия».

Официальный рецензент:
ТОО «Астрофизический институт им. В.Г. Фесенкова»
начальник отдела «Наблюдательная астрофизика»

Серебрянский Александр Владимирович

